

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُفُوا»

شماره دادنامه : 140331390002283010
تاریخ تنظیم : 1403/09/20
شماره پرونده : 140331920000800629
شماره پایگانی شعبه : 0300424

شعبه 44 دیوان عدالت اداری
دادنامه



دیوان عدالت اداری

از طرفین یا وکیل یا قائم مقام و یا نماینده قانونی آنها ، قابل تجدیدنظرخواهی در شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری است. قرار صادره مانع طرح مجدد شکایت نیست.

دادرس شعبه 44 دیوان عدالت اداری - سیدمحمد موسوی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُوا»

شماره دادنامه : 140431390001093930
تاریخ تنظیم : 1404/05/08
شماره پرونده : 140331920001366290
شماره بایگانی شعبه : 0301725

شعبه 6 دیوان عدالت اداری
دادنامه



دیوان عدالت اداری

شاکی: فدراسیون چوگان جمهوری اسلامی ایران با وکالت ناصر اشرفی

طرف شکایت: توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور

خواسته: صدور حکم مبنی بر ابطال کلیه مراحل انعقاد قرارداد خوانده با برنده مزایده شماره 5003001091000041 مورخه 8-8-1403 (شرکت ارموس سوشینانت) مبنی بر واگذاری و بهره برداری از مجموعه چوگان و سوارکاری نوروزآباد تهران و ابطال هرگونه تصمیمات و اقدامات دال بر این امر، به انضمام خسارت دادرسی-دستور موقت

گردشکار: خلاصه پرونده شماره 0301725 به این صورت می باشد؛ شاکی ادعای خود را ضمن احصاء جهات و دلایل پیوست، به خواسته فوق و به شرح دادخواست تقدیمی ثبت عمومی گردیده، خواستار رسیدگی به شکایت خود طبق ضوابط قانونی در دیوان عدالت اداری را دارد. با ارجاع موضوع به این شعبه و بدو بررسی و نظارت بر شرایط شکلی پرونده اعم از شرایط دادخواست، احراز صلاحیت شعبه و سایر موارد، متعاقباً مبادرت به ابلاغ دادخواست و ضمانت آن به طرف شکایت می نماید تا موضوع مطروحه در جریان رسیدگی قرار گیرد. طرف شکایت نیز نسبت به ارسال پاسخ اقدام و اجمالاً بیان نموده است که درخواست شاکی مغایر قوانین و مقررات حاکم بر موضوع بوده و به همین لحاظ قابلیت پذیرش ندارد و در پایان ضمن رد ادعای شاکی، خواستار رد شکایت گردیده است. حال این شعبه در اجرای اصل 173 قانون اساسی مستند به ماده 1 قانون دیوان عدالت اداری و در راستای نظارت و کنترل قضایی بر اعمال اداری جهت اجرای اصل حاکمیت قانون با بررسی و متعاقباً ارزیابی دلایل و مستندات طرفین و احراز تکمیل تحقیقات، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید:

رای شعبه

در خصوص شکایت شاکی، علیه طرف شکایت به خواسته فوق، با عنایت به تقاضای شاکی مبنی بر استرداد شکایت، پس از وصول پاسخ طرف شکایت، طی لایحه مثبتو تدر برگ 89، مستنداً به ماده 46 قانون دیوان عدالت اداری قرار سقوط شکایت شاکی صادر و اعلام می گردد. این شکایت قابل طرح مجدد نیست. قرار صادره ظرف 20 روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در شعب تجدید نظر دیوان عدالت اداری است.

دادرس شعبه 6 دیوان عدالت اداری

سیروس حمزه ای

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا آلِهَةً أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140431390000247086
تاریخ تنظیم : 1404/02/03
شماره پرونده : 140331920001366290
شماره بایگانی شعبه : 0301725

شعبه 6 دیوان عدالت اداری
دادنامه

شاکی: فدراسیون چوگان جمهوری اسلامی ایران با وکالت ناصر اشرفی

طرف شکایت: توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور

موضوع شکایت و خواسته : تقاضای صدور دستور موقت مبنی بر توقف هر گونه عملیات و اقدامات اداری مربوط به مزایده

گردشکار: شاکی دادخواستی به دیوان عدالت اداری تقدیم که به این شعبه ارجاع و به کلاس شماره بایگانی فوق الذکر ثبت دفتر گردیده اعلام نموده، اجرای امر و گذاری مورد مزایده موجب خسارت و ضرر و زیان غیرقابل جبران میگردد و لذا دستور توقف عملیات اجرایی آن را خواسته، حال این شعبه پس از بررسی محتویات پرونده ختم جلسه را اعلام و به شرح زیر دستور موقت صادر و اعلام می نماید.

« قرار قبولی دستور موقت »

نظر به مدارک استنادی و سوابق موجود، و دلایل مطروحه در متن دادخواست و با عنایت به اینکه شاکی ضمن طرح شکایت خود مدعی است که طرف شکایت به جهت مذکور در ماده 12 قانون دیوان عدالت اداری، طی انجام امر فوق سبب ورود خسارت به وی می گردد، به نحوی که جبران آن در آتی غیر ممکن یا متعسر خواهد بود، حال با توجه به اینکه در مانحن فیه ضرورت و فوریت موضوع نیز احراز می گردد، فلذا مستند به ماده 35 قانون مذکور دستور موقت مبنی بر توقف اقدامات اداری مربوط به امر مزایده تا تعیین تکلیف و صدور حکم قطعی صادر و اعلام میگردد. لازم به ذکر است که دستور موقت تأثیری در اصل موضوع ندارد. قرار صادره قطعی است. دفتر: 1- مستند به تبصره 2 ماده 34 قانون فوق الذکر، با توجه به اینکه اجرای دستور موقت صادره، منوط به تأیید رئیس محترم دیوان عدالت اداری می باشد، مقتضی است ظرف یوم جاری، به حضور ریاست محترم ایفاد گردد. 2- مفاد دستور صادره به طرفین دعوی ابلاغ شود.

دادرس شعبه 6 دیوان عدالت اداری

سیروس حمزه ای

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا آلَهُوَيَ أَنْ تَتَّبِعُوا»

شماره دادنامه : 140431390001238458
تاریخ تنظیم : 1404/05/25
شماره پرونده : 140431920000595700
شماره بایگانی شعبه : 0400646

شعبه 1 دیوان عدالت اداری
دادنامه

دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه : 35458

مرجع رسیدگی : شعبه اول دیوان عدالت اداری

وارد ثالث : شرکت نوآوران سفر دنیای سپید با وکالت آقای مجید صادقی جعفری فرزند حسین

طرف شکایت : شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور و شرکت هتلداران مروارید آسیا

موضوع شکایت و خواسته : ورود ثالث در پرونده بایگانی شماره 0301611 مطروحه در شعبه اول بدوی دیوان عدالت اداری

گردشکار : شاکی دادخواستی به خواسته فوق تقدیم دیوان عدالت اداری نموده است که پس از ثبت در دیوان و ارجاع آن به این شعبه به کلاس فوق ثبت گردیده است. اینک در وقت فوق العاده جلسه شعبه اول دیوان عدالت اداری به تصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است با ملاحظه مندرجات دادخواست و بررسی مجموع اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی مبادرت به صدور رای می نماید.

((رای شعبه))

در خصوص شکایت مطروحه به طرفیت طرف شکایت بالا به خواسته فوق الذکر با توجه به اوراق پرونده و نظر به اینکه وفق ماده 55 قانون دیوان عدالت اداری وارد ثالث می بایست کلیه اطراف دعوی اصلی را در دادخواست خود داخل نماید (مستنبط از ذیل ماده 55) ولیکن متقاضی به این تکلیف قانونی عمل ننموده است لذا مستنداً به مواد 17 و 55 و 122 از قانون دیوان عدالت اداری و ماده 2 از قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دادخواست صادر و اعلام می گردد. رای صادره ظرف مدت 20 روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در شعب محترم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری می باشد. 7/

محسن قلی زاده مسگرها

رئیس شعبه اول دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا آلَهُوَيَ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه: 140431390001238403
تاریخ تنظیم: 1404/05/25
شماره پرونده: 140431920000598680
شماره بایگاتی شعبه: 0400648

شعبه 1 دیوان عدالت اداری
دادنامه

شماره دادنامه: 38403

وارد ثالث: شرکت نوآوران سفر دنیای سپید با وکالت آقای مجید صادقی جعفری
طرف ورود ثالث: 1. شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور 2. شرکت هتلداران مروارید آسیا
موضوع شکایت و خواسته: ورود ثالث در پرونده کلاسه 0301459 شعبه اول بدوی دیوان عدالت اداری
گردشکار: شکای دادرسی به خواسته فوق تقدیم دیوان عدالت اداری نموده که پس از ثبت عمومی در دیوان به این شعبه ارجاع و به کلاسه فوق ثبت گردیده است. اینک شعبه اول دیوان عدالت اداری در وقت فوق العاده به تصدی امضاءکننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است. با ملاحظه مندرجات دادخواست و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

((رأی دیوان))

در خصوص شکایت مطروحه، با عنایت به مجموع اوراق و محتویات پرونده، نظر به اینکه وفق ماده 55 قانون دیوان عدالت اداری وارد ثالث میبایست کلیه اطراف دعوی اصلی را در دادخواست خود داخل نماید (مستنبط از ذیل ماده 55) ولیکن متقاضی به این تکلیف قانونی عمل ننموده است لذا مستنداً به مواد 17 و 55 و 122 از قانون دیوان عدالت اداری و ماده 2 از قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دادخواست صادر و اعلام میگردد. رأی صادره ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری خواهد بود.

محسن قلی زاده مسگرها

رئیس شعبه اول دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُوا»

شماره دانهامه : 140331390001879199
تاریخ تنظیم : 1403/08/07
شماره پرونده : 140331920000952504
شماره بایگانی شعبه : 0301661



شعبه 30 دیوان عدالت اداری
دانهامه

دیوان عدالت اداری

پرونده کلاسه 140331920000952504 شعبه 30 دیوان عدالت اداری تصمیم نهایی شماره 140331390001879199

خواهان: آقای محسن پشردوست فرزند اکبر به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهرستون نهاوند - شهر نهاوند - میدان شاطر آباد منزل بشر دوست

خوانندگان:

1. توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ ولیعصرا توبان نیایش مجموعه ورزشی انقلاب شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور
 2. وزارت ورزش و جوانان به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان سنول - بالاتر از فرارگاه نبی اکرم (ص) - وزارت ورزش و جوانان .
 3. سازمان اداری و استخدامی کشور به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان شهیدبهبشتی نبش میر عماد - شماره 16 ساختمان شهید سلیمی
- خواسته: الزام به تبدیل وضعیت از کارگری رسمی به کارمندی رسمی کشوری

گردشکار: خواهان فوق الذکر طی دادخواستی بطرفیت خوانندگان فوق خواسته خود را در دیوان عدالت اداری مطرح نموده است دادخواست پس از ثبت و سیر تشریفات قانونی از طریق معاونت قضایی در امور اداری، استخدامی و فرهنگی دیوان عدالت اداری به این شعبه ارجاع گردیده است. اینک این شعبه در وقت فوق العاده و پس از بررسی محتویات پرونده ملاحظه شرح دادخواست و دلایل مستندات ارائه شده از ناحیه خواهان ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای شعبه

به موجب تبصره 4 ماده 16 قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 با اصلاحات و الحاقات بعدی «دستگاه ها و مأمورین موضوع بندهای (1) و (3) ماده (10) این قانون مکلفند هرگونه تصمیم و اقدام قطعی خود را که در مورد اشخاص ذینفع اتخاذ می نمایند، به آنها ابلاغ کنند. در مواردی که اشخاص ذینفع تقاضای انجام امر اداری یا خودداری از انجام آن را از دستگاه های مذکور دارند، ابتدا باید تقاضای خود را به دستگاه مربوط ارائه دهند و آن دستگاه مکلف است ضمن ثبت درخواست و ارائه رسید، حداکثر ظرف سه ماه به صورت کتبی پاسخ قطعی را (تفصیلاً یا اثباتاً) به ذی نفع ابلاغ نماید مگر اینکه در سایر قوانین ظرف زمانی معینی برای پاسخگویی دستگاهها و مأمورین مذکور مشخص شده باشد یا فوریت موضوع، اقتضای زمان کوتاه تری را داشته باشد. چنانچه با انقضای مهلت مذکور، آن دستگاه از ابلاغ پاسخ مقتضی خودداری نماید، ذینفع میتواند با رعایت مواعید مذکور در تبصره (3) این ماده از زمان انقضای مهلت پاسخ و معاذیر قانونی یا شرعی، در دیوان طرح شکایت کند. عدم پاسخگویی و استتکاف از ثبت درخواست و ارائه رسید به اشخاص متقاضی، تخلف اداری محسوب می شود و چنانچه شاکی خواسته خود را از طریق اظهارنامه قانونی یا طرق قابل اثبات دیگری به دستگاه ذیربط ارسال نموده باشد، مبدأ محاسبه مهلت مقرر از زمان وصول این درخواست می باشد.» با عنایت به تبصره فوق الذکر خواهان می بایست ابتدا تقاضای خود را به صورت مکتوب به دستگاه متبوع خود ارائه دهد و با وصول پاسخ کتبی آن دستگاه مبنی بر موافقت یا مخالفت با تقاضای خود ویا با انقضای مهلت سه ماهه مذکور و عدم ارائه پاسخ از ناحیه دستگاه مربوط ضمن پیوست نمودن پاسخ مکتوب ویارسیدارانه تقاضای خود به دادخواست و بار رعایت مواعید مذکور در تبصره 3 ماده فوق الذکر نسبت به اقامه دعوا در این مرجع اقدام نماید لذا باتوجه به عدم طی مراحل مذکور در تبصره صدرالذکر توسط خواهان در وضعیت فعلی امکان رسیدگی به دعوی خواهان در این مرجع فراهم نمی باشد بنابراین فراررد دعوی خواهان صادر و اعلام می گردد. فرار صادره مانع از طرح دوباره دعوائیست و خواهان می تواند پس از رعایت مقررات فوق مجدداً نسبت به اقامه دعوا در این مرجع اقدام نماید. رای صادره ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری می باشد.

دادرش شعبه 30 بدوی دیوان عدالت اداری

موسی شاه گلدی آقا باقر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُوا»

شماره دادنامه : 140431390000091904
تاریخ تنظیم : 1404/01/20
شماره پرونده : 140331920000086546
شماره بایگانی شعبه : 0302098

شعبه 42 تجدیدنظر دیوان عدالت اداری
دادنامه



دیوان عدالت اداری

تجدید نظر خواه : آقای مهدی اشتهاوردیان فرزند علیرضا

تجدید نظر خوانده : 1- شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور 2- سازمان تامین اجتماعی ، اداره کل تامین اجتماعی غرب تهران
موضوع تجدید نظر خواسته : اعتراض به دادنامه شماره 140331390002193627 صادره از شعبه 64 بدوی دیوان عدالت اداری

گردش کار : تجدید نظر خواه دادخواستی به طرفیت تجدید نظر خواندگان به خواسته ی الزام به اعاده به خدمت کارکنان ، بازگشت بکار ، الزام به احتساب سوابق بیمه ای در احکام کارگزینی و احتساب سوابق خدمتی تقدیم دیوان عدالت اداری نموده که پس از ثبت ، نسخه دوم دادخواست و ضمائم برای طرف های شکایت ارسال که به شرح جوابیه به پیوست دادخواست اقدام به اعلام پاسخ نمودند و شعبه 64 بدوی پس از وصول دفاعیات طرف های شکایت با بررسی دلایل طرفین رای به رد شکایت صادر و پس از ابلاغ رای دیوان ، تجدید نظر خواه با تقدیم دادخواست درخواست تجدید نظر خواهی نسبت به رای صادره را می نماید و دادخواست تجدید نظر خواه به این شعبه ارجاع می شود و پس از ثبت به کلاس فوق در این شعبه و انجام تشریفات مقدماتی بابررسی دلایل تجدید نظر خواه و مدافعات تجدید نظر خواندگان ، با استعانت از خداوند متعال و اعلام ختم رسیدگی به شرح اتی مبادرت به انشاء رای می نماید .

رای شعبه 42 تجدید نظر دیوان عدالت اداری

در خصوص تجدید نظر خواهی صورت گرفته به شرح موصوف ، (صرف نظر از اینکه شاکی موضوع خواسته خود را در مراجع حل اختلاف مطرح و به لحاظ اینکه عنوان شغلی وی در زمره مشاغل کارگری نبوده و از شمول مواد 2 و 3 قانون کار خارج و منجر به صدور قرار رد دعوی صادر شده و قطع نظر از اینکه دستگاه متبوع وابسته به وزارت آموزش و پرورش و کاملاً دولتی بوده که مفاد لایحه دفاعیه و اسنانه پیوست موید آن است) با عنایت به مجموع محتویات پرونده و مستندات موجود در پرونده ، نظر به اینکه تجدید نظر خواه مطابق رای وحدت رویه شماره 563-95/8/25 هیات عمومی دیوان عدالت اداری به تکلیف قانونی خود مبنی بر اینکه مادامی که اشخاص به سازمان تامین اجتماعی مراجعه نکرده و سازمان مذکور گواهی لازم مبنی بر عدم امکان احتساب سوابق بیمه صادر ننموده است موضوع قابل رسیدگی در دیوان عدالت اداری نیست ، لذا دادنامه صادره از این حیث با رعایت مقررات قانونی اصدار یافته و دلیل قانونی جهت رفع آن وجود نداشته و مشروح لایحه تجدید نظر خواهی متضمن جهت یا جهات قانونی نقض نبوده و مفاد آن حاوی تکرار اظهارات ابرازی در مرحله رسیدگی ماضی بوده ، موثر در مقام نقض نبوده و اعتراض تجدید نظر خواه به کیفیتی نیست که اساس استنباط شعبه 64 بدوی را مخدوش نماید و یا سبب تزلزل و نتیجتاً نقض رای معترض به شود ، لذا شعبه 42 تجدید نظر دیوان با در نظر گرفتن مراتب فوق به استناد ماده 71 قانون دیوان عدالت اداری مصوب 1402 ضمن رد تجدید نظر خواهی ، دادنامه شعبه بدوی دیوان را تایید و ابرام می کند . رای صادره قطعی است .

مستشار شعبه 42 تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

مستشار شعبه 42 تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

رسول سلیمانی

محمود محمدحسینی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْبُدُوا»



شماره دادنامه : 140331390002193627
تاریخ تنظیم : 1403/09/11
شماره پرونده : 140331920000086546
شماره بایگانی شعبه : 0300073

شعبه 64 دیوان عدالت اداری
دادنامه

دیوان عدالت اداری

مرجع رسیدگی: شعبه 64 دیوان عدالت اداری

شاکي: آقای مهدی اشتهاردیان

خوانده: شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور- سازمان تامین اجتماعی

خواسته: الزام به 1- بازگشت به کار 2- اصلاح لیست های بیمه ای 3- احتساب سوابق بیمه ای 4- احتساب سنوات خدمتی

گردشکار: شاکي دادخواستی به خواسته فوق به دیوان عدالت اداری تقدیم داشته که پس از ثبت کل در دبیرخانه دیوان به این شعبه ارجاع و به کلاس فوق ثبت گردیده و در شرح خواسته خود اظهار داشته: در تاریخ 1401/5/26 طی قراردادی با شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور از تاریخ 1401/3/25 تا 1401/6/31 سرپرستی مجموعه سوارکاری شهدا منصوب و طی قرارداد دیگری ، تا تاریخ 1401/12/29 تمدید شد. علی رغم اتمام قرارداد ، تا تاریخ 1402/2/31 در آنجا اشتغال به کار داشتم که در تاریخ مذکور عدم نیاز من اعلام شد. حال تقاضای رسیدگی و صدور حکم به شرح خواسته مورد استدعاست. نسخه دوم دادخواست و ضمائم به طرفین شکایت ابلاغ که تامین اجتماعی در پاسخ به موجب لایحه ایی که ثبت لوایح دفتر گردیده بیان داشته: پرداخت حق بیمه ایام اشتغال کارگر بموجب مقررات تامین اجتماعی بر عهده کارفرماست و از سوی کارگر دلایل کافی برای اشتغال در بازه زمانی مورد ادعا ارائه نشده و شاکي تاکنون نسبت به طرح موضوع خواسته در کمیته سمانه سوابق سازمان اقدام ننموده است . لذا تقاضای رد شکایت شاکي را دارد. اینک جلسه رسیدگی در وقت فوق العاده به تصدی امضا کننده ذیل تشکیل و با توجه به دادخواست تقدیمی شاکي و مستندات پیوست آن و لایحه دفاعیه طرف شکایت و سایر اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دیوان

در خصوص شکایت مطروحه به شرح موصوف ، با عنایت به اینکه پذیرش شکایت شاکي مستلزم احراز اشتغال وی در بازه زمانی مورد ادعاست که از سوی شاکي مستندات لازم در این زمینه ارائه نشده و شاکي می بایست ابتدا اشتغال خود را با طرح دعوا در مراجع حل اختلاف اداره کار یا مراجع مربوطه دیگر با توجه به نوع رابطه کاری خود با کارفرما مطرح و ثابت کند و سپس به کمیته ساماندهی سوابق تامین اجتماعی مراجعه نماید و سپس در صورت مخالفت کمیته مزبور دعوی خود را به ظرفیت دستگاه متبوع و تامین اجتماعی در دیوان عدالت اداری مطرح کند و لذا بر نظریه صادره مورد اعتراض و عملکرد تامین اجتماعی ایرادی وارد نمی باشد و در این مرحله موجبی برای پذیرش شکایت شاکي نبوده با استناد به مواد 10، 17 و 63 قانون دیوان عدالت اداری قرار عدم استماع شکایت شاکي صادر و اعلام میگردد. رأی صادره به استناد ماده 65 قانون دیوان عدالت اداری ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه های محترم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری می باشد.

رئیس شعبه 64 دیوان عدالت اداری- محمد نصیری پور

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا آلِهَةً أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140331390001653975
تاریخ تنظیم : 1403/07/14
شماره پرونده : 140331920000250628
شماره بایگانی شعبه : 0300209

شعبه 9 تجدینظر دیوان عدالت اداری
دادنامه



دیوان عدالت اداری

پرونده کلاسه 140331920000250628 شعبه 9 تجدینظر دیوان عدالت اداری تصمیم نهایی شماره 140331390001653975
شاکلی: اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان گیلان به نشانی استان گیلان - شهرستان رشت بلوار خلیج فارس (جاده تهران) اداره کل منابع طبیعی و آبخیز داری استان گیلان با نمایندگی آقای سیاوش حسن نژادسیگارودی فرزند عباس
طرف شکایت:

1. سازمان خصوصی سازی (مادر تخصصی) به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک قدس- فاز یک-خیابان ایران زمین-خیابان مهستان-ساختمان شماره 15
 2. توسعه کشت و صنعت آدینه با وکالت آقای حمزه بهمن یاری فرزند محمد به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - انقلاب - چهار راه کالج - جنب ساختمان مترو - پلاک 876 - طبقه اول
 3. توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ ولیعصراوتوبان نیایش مجموعه ورزشی انقلاب شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور
- موضوع شکایت :ابطال مصوبه شماره 139/1396/12/19 هیات واگذاری موضوع ماده 39 قانون اجرای سیاست های کلی اصل 44 قانون اساسی

گردشکار : شاکلی دادخواستی به خواسته فوق تقدیم دیوان عدالت اداری نموده پس از ثبت در دبیرخانه دیوان از سوی معاون محترم قضایی دیوان در امور اقتصادی و شهرسازی به شعبه نهم تجدینظر دیوان عدالت اداری ارجاع شده است شاکلی ضمن درخواست نقض رای و تصمیم مرجع اختصاصی فوق به طور خلاصه در شرح شکایت بیان داشته که : سازمان خصوصی سازی به صورت غیرقانونی اراضی ملی قریه پیر بازار شهرستان رشت را به بخش خصوصی واگذار نموده است این اراضی دارای آگهی ملی به شماره 28/43305/09/1345 بوده و در دهه چهل به شرکت سفیلرود جهت انتفاع در امور دامپروری و کشاورزی واگذار گردیده است . اصل 44 قانون اساسی ناظر به اموال دولتی است و شامل اراضی ملی (انفال) نمی گردد و تبصره 2 ماده 69 قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت واگذاری اموال دولتی را منوط به تصویب هیئت وزیران نموده است طرف های شکایت ضمن درخواست تایید رای و تصمیم مرجع اداری اختصاصی مورد شکایت به طور خلاصه پاسخ داده اند که : شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی مطابق تصمیم 1388/6/7 هیئت وزیران در ردیف بنگاه های قابل واگذاری درج و در اجرای مصوبه شماره 1377/2/15-1/12/20551 شورای عالی اداری به شرکت توسعه و نگهداری اماکن ورزشی انتقال پیدا کرده در طی مصوبه 1395/8/8 مشمول واگذاری قرار گرفته و براساس قیمت و شرایط مصوب هیئت واگذاری و طی قرارداد 1397/7/22-19138 به شرکت توسعه کشت و صنعت آدینه واگذار شده است شاکلی دلیلی که مثبت ادعایش باشد ارائه نداده است هیات قضات شعبه نهم تجدینظر دیوان عدالت اداری با بررسی موضوع شکایت و خواسته ، شرح شکایت مدارک و دلایل ابرازی شاکلی و نیز مندرج در رای مرجع اختصاصی اداری ختم رسیدگی را اعلام با استعانت از خداوند متعال مبادرت به صدور رای می نمایند.

رای شعبه نهم تجدینظر دیوان عدالت اداری

به موجب تبصره 2 الحاقی مورخه 1402/2/10 به ماده 3 قانون دیوان عدالت اداری رسیدگی به شکایات و اعتراضات اشخاص حقیقی و حقوقی اعم از عمومی و خصوصی از آراء و تصمیمات مراجع اختصاصی اداری موضوع بند (2) ماده 10 قانون دیوان مستقیماً در شعب تجدینظر دیوان مطرح و مورد رسیدگی قرار می گیرند. نظر به اینکه به موجب ماده 30 قانون اجرای سیاست های کلی اصل 44 قانون اساسی مواد 20 تا 24 قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی اجتماعی و فرهنگی تنفیذ گردیده که به موجب این مواد رسیدگی اظهارنظر و اتخاذ تصمیم در مورد شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی از هر یک از تصمیم ها در امر واگذاری در صلاحیت هیئت داور است که به ترتیب مقرر در مواد 21 تا 24 قانون برنامه تشکیل می گردد در مانحن فیه شاکلی به مصوبه شماره 139 هیئت واگذاری که موجب واگذاری و انتقال حدود شش هکتار از اراضی ملی گردیده معترض است طرف شکایت اعلام داشته که واگذاری در اجرای مصوبه شماره 1/12/20551 مورخ 1377/2/15 شورای عالی اداری صورت پذیرفته است که محل مورد نزاع را به شرکت توسعه اماکن ورزشی منتقل و طی مصوبه جلسه مورخ 1395/8/8 در فهرست بنگاه های مشمول واگذاری قرار گرفته است لهذا با عنایت به اینکه ابطال هرگونه اقدام سازمان ها و مراجع دولتی منوط به تجاوز و تعدی از حدود مقررات قانونی است و در واگذاری انجام شده سازمان خصوصی سازی براساس مصوبه شورای عالی اداری اقدام نموده که ماهیتاً نوعیت زمین مزبور را از ملی بودن به اراضی دولتی تغییر ماهیت داده و اقدام طرف اول شکایت براساس مصوبه بالادستی است که مفاد آن تاکنون باقی است و دلیلی بر ابطال آن ارائه نگردیده و ارزیابی انتقال به بخش خصوصی و ابطال مصوبه شماره 139 منوط به تعیین تکلیف القاء یا ابقاء مصوبه بالادستی مرقوم است لهذا مستنداً به ماده 2 قانون آیین دادرسی مدنی و بالحاظ ماده 122 قانون دیوان عدالت اداری قرار عدم استماع شکایت را به کیفیت مطرحه صادر می نماید رأی صادره قطعی است. 7/

مستشار شعبه نهم تجدینظر دیوان عدالت اداری

مستشار شعبه نهم تجدینظر دیوان عدالت اداری

شادمان کشتمند

شهریار قلعه

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُفُوا»

شماره دادنامه : 140331390002283010
تاریخ تنظیم : 1403/09/20
شماره پرونده : 140331920000800629
شماره بایگانی شعبه : 0300424

شعبه 44 دیوان عدالت اداری
دادنامه

دیوان عدالت اداری

پرونده کلاسه 140331920000800629 شعبه 44 دیوان عدالت اداری تصمیم نهایی شماره 140331390002283010

شاکی : خاتم سکینه میرزانی فرزند: غلامحسین

طرف شکایت : توسعه و نگهداری اماکن ورزشی کشور

موضوع شکایت و خواسته : اعتراض به حکم کارگزینی و الزام به اصلاح آن در دستگاه های اجرایی (اصلاح حکم کارگزینی و پرداخت ما به التفاوت حقوق و دستمزد)

گردشکار: به تاریخ فوق در وقت فوق العاده شعبه 44 دیوان عدالت اداری به دادرسی امضاءکننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه فوق تحت نظر است ملاحظه می گردد شاکی دادخواستی بطرفیت اداره / دستگاه طرف شکایت به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم و اجمالاً اعلام کرده که خواسته اینجانب با موضوع فوق و به شرح دادخواست تقدیمی می باشد. طرف شکایت در پاسخ اعلام نموده توجه اینکه درخواست شاکی مبتنی بر قوانین و مقررات حاکم بر موضوع نبوده ، قابلیت اجابت نداشته و با عنایت به اینکه کلیه تصمیمات متخذ و اقدامات انجام شده از سوی این اداره / دستگاه اجرایی در این خصوص منطبق بر مقررات مربوطه می باشد تقاضای رد شکایت شاکی را داریم. این شعبه با توجه به دلایل و مستندات ارائه شده به جهت ایرادات شکلی شکایت (دعوی) مطروحه ، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال ، و بشرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید

رای دیوان

اولا نظر به این که طبق ماده 17 قانون دیوان عدالت اداری شعب دیوان به شکایتی رسیدگی می کنند که شخص ذی نفع یا وکیل یا قائم مقام یا نماینده قانونی وی، رسیدگی به شکایت را برابر قانون، درخواست کرده باشد. ثانیا مطابق تبصره 4 ماده 16 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی سال 1402 در مواردی که اشخاص ذینفع تقاضای انجام امر اداری یا خودداری انجام آن را از دستگاه ها و ماموران موضوع بندهای 1 و 3 ماده 10 این قانون دارند، ابتدا باید تقاضای خود را به دستگاه مربوطه ارائه دهند و آن دستگاه مکلف است ضمن ثبت درخواست و ارائه رسید، حداکثر ظرف سه ماه به صورت کتبی پاسخ قطعی را (تفصیلا یا اثباتا) به ذینفع ابلاغ نماید. عدم پاسخگویی و استتکاف از ثبت درخواست و ارائه رسید به اشخاص متقاضی، تخلف اداری محسوب می شود. مگر اینکه در سایر قوانین ظرف زمانی معینی برای پاسخگویی دستگاهها و ماموران مذکور مشخص شده باشد یا فوریت موضوع اقتضای زمان کوتاهتری را داشته باشد چنانچه با انقضای مهلت مذکور آن دستگاه از ابلاغ پاسخ مقتضی خودداری نماید ذی نفع می تواند با رعایت مواعد مذکور در تبصره 3 این ماده از زمان انقضای مهلت پاسخ و معاذیر قانونی یا شرعی ، در دیوان طرح شکایت کند. چنانچه شاکی خواسته خود را از طریق اظهارنامه قانونی یا طرق قابل اثبات دیگری به دستگاه ذی ربط ارسال نموده باشد محاسبه مهلت مقرر از زمان وصول این درخواست می باشد. تبصره 3 ماده مذکور نیز اشعار می دارد : از تاریخ لازم الاجرا شدن قانون دیوان عدالت اداری (از 1402/03/22) تصمیمات و اقدامات دستگاهها و مامورین موضوع بندهای 1 و 3 ماده 10 این قانون ظرف مدت شش ماه از تاریخ ابلاغ به اشخاص مقیم داخل کشور و ظرف یک سال برای اشخاص مقیم خارج از کشور قابل شکایت در دیوان عدالت اداری است مدت زمان معاذیر قانونی به مهلت مذکور اضافه می شود. نظر به این که طبق ماده 17 قانون دیوان عدالت اداری شعب دیوان به شکایتی رسیدگی می کنند که شخص ذی نفع یا وکیل یا قائم مقام یا نماینده قانونی وی، رسیدگی به شکایت را برابر قانون، درخواست کرده باشد. و چنانچه شاکی چندین دستگاه اجرایی یا چند اداره یا چند شرکت دولتی را طرف دعوا قرار داده باشد طبق قانون تکلیف دارد ابتدا خواسته خود را به صورت درخواست کتبی نزد همه دستگاههای اجرایی طرف شکایت ثبت نماید با این وصف شاکی مستندی مبنی بر ارائه درخواست کتبی ثبت شده در دستگاه های اجرایی که مورد مخالفت قرار گرفته باشد و یا دلیلی بر انقضای مهلت 3 ماهه پس از درخواست کتبی ثبت شده ارائه نداده است. با این وصف طبق مقررات فوق یکی از شروط قانونی امکان طرح شکایت در موضوع خواسته فوق مراجعه اولیه شاکی به دستگاه های اجرایی طرف / طرف های شکایت و ثبت درخواست می باشد. از سوی دیگر عدم ارائه درخواست ثبت شده مذکور از جمله موارد نقص دادخواست تلقی نمی شود تا در راستای ماده 28 قانون دیوان عدالت اداری مصوب 1402 اخطار رفع نقص صادر شود بلکه از جمله ایرادات شکلی نحوه طرح دعوا می باشد که مشمول ایراد ماده 17 قانون دیوان عدالت اداری می شود که اشعار می دارد شعب دیوان به شکایتی رسیدگی می کنند که شخص ذی نفع یا وکیل یا قائم مقام یا نماینده قانونی وی، رسیدگی به شکایت را برابر قانون، درخواست کرده باشد. از این حیث نظر به اینکه شاکی دلیلی بر مراجعه به دستگاه اجرایی و ثبت درخواست کتبی موضوع خواسته و رعایت شرایط فوق ارایه نکرده و مستند برگه صفحه 15 پرونده فاقد مهر دبیرخانه بوده و شماره دستنویس مثبت ادعای وی نمی باشد لذا شکایت وی مطابق قانون طرح نشده و به کیفیت مطروحه و در موقعیت فعلی قابلیت استماع ندارد ، بنا به مراتب فوق و مستنداً به مواد 17 و تبصره 4 ماده 16 قانون دیوان عدالت اداری قرار عدم استماع شکایت را صادر و اعلام می نماید. رای صادر شده به استناد ماده 65 قانون مذکور ، ظرف مدت 20 روز از تاریخ ابلاغ ، به درخواست یکی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری